



Ata da 3ª Sessão Plenária FÓRUM DO MAR

Data: 03 de agosto de 2021

Local: <https://us02web.zoom.us/j/81781961438>

Pauta do dia:

1. Abertura da reunião
2. Divulgação do XIV ENCONGERCO;
3. Discussão e aprovação do novo Regimento de Funcionamento do FÓRUM DO MAR
4. Apresentação do Processo Eleitoral para o novo mandato do Conselho Diretor do FÓRUM DO MAR;
5. Assuntos Gerais.

Anexos:

1. Lista de Presença
2. Chat do Zoom

Início da Sessão Plenária:

1. Abertura da reunião

Ricardo Haponiuk Pede permissão para gravação da reunião. Sem objeções a gravação é iniciada.

Alessandra Pfuetzenreuter, envia link no chat da lista de presença para ser preenchida pelos participantes presentes.

Ricardo Haponiuk: Abre dando as boas-vindas a todos os participantes da primeira Sessão Plenária de 2021. Informa que a convocação foi realizada via ofício circular encaminhado por e-mail à lista de participantes do FMar onde constava a ordem do dia, e comunica que a Sessão Plenária já teve que sofrer adequações em função da pandemia, realizando a reunião de forma virtual.

2. Divulgação do XIV ENCONGERCO

Ricardo Haponiuk: Dá início fazendo um breve histórico do evento. Explica que já na edição de 2018 de Florianópolis havia sido indicada a realização de outra edição já para o ano de 2019, em Santos com organização da UNESP e a UNIFESP, com o apoio do Ministério do Meio Ambiente. Infelizmente por conta da mudança de governo e mudanças das prioridades da gestão do MMA não houve o interesse de apoiar esse evento. Justificou que o Fórum do Mar, foi criado para ser um ambiente de diálogo e sentiu a necessidade de realização do evento e acabou assumindo a articulação e organização do evento. Informa que em 2020 foi realizado o “Conversas do Mar” Preparatórias para o ENCOGERCO 2021 com 3 webinars, que foram levantados alguns temas como sendo prioritários para gerarem insumos ao evento. Além disso, foi dado início a uma articulação pela Agência Costeira junto ao grupo técnico de gerenciamento costeiro da Associação Brasileira de Entidades Estaduais de Meio Ambiente – ABEMA para integrá-lo ao time de organização do evento. Ao longo desse caminho de articulação, algumas universidades foram incorporadas, assim como a Associação Nacional de Órgãos Municipais de Meio Ambiente - ANAMMA. Comunica que no início de 2021 uma série de reuniões foram realizadas para dar início a organização do evento. Evidência a questão do número da edição do evento, que, com base no levantamento histórico feito pela Agência Costeira e o GT-GERCO/ABEMA, foi definido como sendo a décima quarta (XIV).

Milton Asmus: Confirma que a décima primeira foi na UFSC que essa seria a décima segunda.



Ricardo Haponiuk: Comunica que pelo histórico, Ana Marcelino, identificou mais 2 eventos ao longo do tempo, por isso foi ajustado para o XV ENCOGERCO. O evento terá um diferencial dos demais já realizados, sendo 100% virtual e 100% gratuito. Destaca que todas as pessoas que estão envolvidas, estão trabalhando de forma voluntária. Convoca os membros do Fórum do Mar para se disponibilizar e se voluntariar para ajudar. O evento vai ser realizado do dia 4 de novembro até o dia 14 de dezembro, distinto das versões anteriores, que eram concentradas em uma semana. As sessões/mesas serão sempre às terças e quintas-feiras a partir das 17:00, aproximadamente 2 horas e meia por dia. Também terá submissão de trabalhos científicos e relatos de experiência. Os relatos de experiência são uma tentativa de trazer gestores estaduais e municipais para dentro dessa discussão, trazer as boas práticas, iniciativas bem-sucedidas dos governos, da sociedade civil organizada, pessoas físicas que têm ações na zona costeira e que queiram estar divulgando. Junto com a Revista Costas terá uma edição especial que será publicada tanto de submissão quanto de trabalho científico. Os trabalhos terão 2 formatos, um em painel e outro em vídeo. Temos um site com bastante informação (encogerco.org.br) todos os canais nas redes sociais. Serão mesas com aproximadamente 2 mesas por dia, e no final do evento terá a Carta do XV ENCOGERCO, baseada na carta que o Fórum do Mar fez para os presidentes em 2018, que continua bem atual. Essa proposta, vamos enviar para os tomadores de decisão em todos os níveis, principalmente o governo federal, para os estados e municípios e usar essa carta como orientadora do que os participantes do Fórum do Mar entendem como temáticas, assuntos, prioridades para a gestão costeira para os próximos anos.

Discussão e aprovação do novo Regimento de Funcionamento do Fórum do Mar

Ricardo Haponiuk: Avisa que foi enviado por e-mail a proposta do novo Regimento de Funcionamento e considerando que esse regimento de 2011 precisa sofrer uma atualização. Essa versão do documento será discutida e aprovada hoje. As grandes mudanças foram incluir a possibilidade de fazer reuniões virtuais e alteração na estrutura do Conselho Diretor. O Conselho Diretor do regimento atual prevê 4 membros participantes do Fórum do Mar eleitos em Sessão Plenária, um membro honorário do Fórum do Mar, um membro indicado da Secretaria Executiva é um membro indicado pelo próprio Conselho Diretor e devido à dificuldade de definir as funções, foi feita algumas adequações, mantendo o número de 7 integrantes, sendo 5 titulares e 2 suplentes.

Gerson Fernandino de Andrade Neto: Faz algumas observações sobre detalhes de digitação. Considera bem escrito, bem estruturado. Pergunta em relação aos órgãos no capítulo 5 da estrutura, que coloca a Sessão Plenária como um órgão, e considera a sessão como uma atividade, um evento proposto por um dos órgãos. No capítulo 7, deve-se especificar que a Sessão Plenária seria formalmente convocada para discussão pelo Conselho Diretor. E acrescenta que deve deixar um pouco mais abrangente a área de estudo

Alessandra Pfuetzenreuter: Sugere começar a fazer ponto por ponto do Regimento.

Ricardo Haponiuk: Sugere começar do primeiro artigo, e pede manifestação sobre cada artigo e logo sua aprovação.

LEITURA PONTUAL DO ARTIGO

Ricardo Haponiuk: *Artigo primeiro*, aprovado por unanimidade. *Artigo segundo*, aprovado por unanimidade. *Artigo terceiro*, Martinus fez ajustes no texto.

Gerson Fernandino de Andrade Neto: Sugere inserir ciências afins, especificar estuários e bacias hidrográficas, integrada da bacia com a costa. Aprovado com modificações.

Ricardo Haponiuk: *Artigo quarto*, explica das competências do diretor, a organização de conversa, seminário, os membros podem sugerir e indicar, mas quem organiza é o Fórum do Mar. Aprovado por unanimidade. *Artigo quinto*, foi resumido, na época que foi proposto, e como o Fórum do Mar é uma rede de voluntários, às vezes colocamos muita responsabilidade e acaba não conseguindo cumpri-las. Aprovado por unanimidade. *Artigo sexto*. Aprovado por unanimidade. *Artigo sétimo*, explica que é Regimento de Funcionamento, tem uma característica diferente, por ser um fórum informal, ele tem uma plenária que geralmente é constituída como órgão, cita exemplo do CONAMA, a sessão plenária do CONAMA é órgão do Sistema Nacional de Meio Ambiente dos estados também dos municípios, como as próprias plenárias do Conselho de Meio Ambiente Municipal é um órgão dentro da estrutura de gestão ambiental. A Sessão Plenária do Fórum do Mar é o órgão soberano do Fórum do Mar. Sugere manter a Sessão Plenária como órgão, considerando esse caráter principal dentro dessa estrutura. Aprovado por unanimidade.

Fábio de Oliveira Matos: Comenta sobre zelar pela boa imagem e reputação do Fórum do Mar, é um termo complexo pois existem em documentos que regem a questão de ética, e deveria tirar do regimento porque tem aspecto da subjetividade do que é uma boa imagem para o Fórum do Mar. Ou então deixar mais claro. Comenta que zelar pela boa imagem e reputação é algo que remonta muito os regimentos do século XIX é a boa reputação, as boas vestimentas, a boa imagem, reputação fica muito genérico, e assim, suprimir as incisões porque a presença dele ou a ausência dele não traz informação para um regimento.

Ricardo Haponiuk: Informa que essa informação estava no Regimento do antigo.

Fábio de Oliveira Matos: Fala que a exclusão dele não vai fazer alteração porque qualquer tipo de ação que macule a imagem, a reputação do Fórum do Mar perpassa por uma necessidade do entendimento do que seria isso, e como ele não torna claro fica uma subjetividade para algo que a gente quer.

Alessandra Pfuetzenreuter: Sugere criar um código de conduta.

Fábio de Oliveira Matos: Concorda. Para delimitar o que seria a boa imagem, a transparência que tem todas aquelas etapas, com um código de conduta, que não cabe para o regimento.

Alessandra Pfuetzenreuter: Modifica o artigo inserindo conforme código de conduta.

Ricardo Haponiuk: Informa que será elaborado um código de conduta. Pede para disponibilizar um modelo.

Naetê Barbosa Lima Reis: Sugere carta de princípios.

Carla Elliff: Fala que bacias hidrográficas não caberiam, e que dentro de costas tem-se uma diversidade de ecossistemas que são diferentes, das bacias, então foi modificado o texto para oceanos, bacias hidrográficas, costas e ilhas.

Ricardo Haponiuk: Explica que o regimento é organizado em seções e dentro de cada seção tem os capítulos. Então ficou repetido porque só tem esse tema dentro deste capítulo.

Naetê Barbosa Lima Reis: Colocou algumas sugestões de carta de princípios.

Ricardo Haponiuk: Pede para Naetê e Fábio ajudarem a elaborar essa carta de princípios. Naetê se comprometeu e Fábio também. Reforça o pedido para os membros que acompanham a sessão, preencher a lista de presença online para o devido registro.

Gerson Fernandino de Andrade Neto: *Artigo sétimo*, pede para especificar quem convocaria.

Ricardo Haponiuk: Explica que está no item competências do presidente do Conselho Diretor. *Artigo sétimo* Aprovado por unanimidade.

Gerson Fernandino de Andrade Neto: *Artigo oitavo* sugere colocar no mesmo tempo verbal. Aprovado por unanimidade.

Ricardo Haponiuk: *Artigo nono*, enfatiza que foi o artigo simplificado estruturado pelo Conselho Diretor. O Conselho Diretor será composto por 5 membros titulares e 2 suplentes, explica que o Fórum do Mar é uma atividade totalmente voluntária, e às vezes por uma série de compromissos o titular não consegue participar e assim pode convocar um suplente. A estrutura de 5 + 2, devidamente eleita pelos membros inscritos no Fórum do Mar. O mandato era de 4 anos, sugerimos 2 anos, sendo permitida a recondução. Explica que 4 anos é muito, e o conselho precisa ser oxigenado de uma forma mais constante.

Fábio de Oliveira Matos: Sugere esclarecer no texto, porque dá impressão de que a pessoa pode se reeleger várias vezes, e deveria delimitar, o Conselho Diretor terá mandato de 2 anos sendo permitida reeleição. A proposta é colocar sendo permitida a recondução em igual período, ou algo do tipo para lembrar que só pode uma eleição seguida.

Ricardo Haponiuk: Esclarece que foi discutido esse tema. Se bloqueia para 2 + 2 ou se deixa aberto, considerando que a votação vem totalmente da Sessão Plenária. Não se monta chapa, qualquer participante lança o nome e aquela indicação mais votada que vai compor o Conselho Diretor. Pensando dessa forma mais aberta, como não é uma chapa, às vezes dentro de 7 integrantes, 2 ou 3 tem condição de se manter por 2 anos ou mais e assim sucessivamente. Ao contrário de outros que não podem, até por conta de suas responsabilidades.

Fábio de Oliveira Matos: Pergunta se o Conselho Diretor tem um diretor. Sugere que seria interessante deixar claro que o diretor é quem quer que não seja permitido reeleição.

Martinus Filet: Informa que está em outro capítulo.

Ricardo Haponiuk: *Artigo oitavo*, parcialmente aprovado. *Artigo nono*, a Secretária Executiva será exercida de forma permanente e contínua pela Agência Brasileira de Gerenciamento Costeiro, que já está sendo feito desde a constituição Fórum do Mar. É uma instituição de direito privado, para quem não conhece, é uma instituição de longa data e que tem dado o suporte ao Fórum do Mar ao longo desses anos. Inclusive nessa edição do ENCOGERCO, a hospedagem do site, tem alguns gastos e a Agência Costeira que fornece esse serviço. Agradece em nome do Martinus, que está representando a Agência Costeira, e Alessandra que é Secretária Executiva, concedida pela Agência Costeira. Aprovado por unanimidade. *Artigo décimo*, aprovado por unanimidade. *Artigo décimo primeiro*, competências do Conselho Diretor.

Martinus Filet: Avisa que nesse item deve ser colocado a sugestão do Fábio.

Ricardo Haponiuk: Pede para inserir no texto que será eleito por um período de 2 anos, sendo permitida uma única recondução ao cargo.

Ricardo Haponiuk: Texto modificado. Aprovado por unanimidade. *Artigo décimo segundo*, sobre as funções do presidente.

Gerson Fernandino de Andrade Neto: Sugere modificar a redação, para que o presidente tenha apenas o voto de desempate.

Fábio de Oliveira Matos: Sugere tirar a palavra presidente.

Ricardo Haponiuk: *Artigo décimo segundo*, aprovado por unanimidade. *Artigo décimo terceiro*, aprovado por unanimidade. *Artigo décimo quarto*, aprovado por unanimidade. *Artigo décimo quinto*.

Fábio de Oliveira Matos: Pergunta sobre a separação de membro participante, membro fundador, e membro honorário se existe grau de influência, ou de peso em voto qual o motivo dessa segmentação dos membros.



Ricardo Haponiuk: Explica que o texto veio do Regimento e que foi feito na época de fundação.

Milton Asmus: Faz um resgate histórico do Fórum do Mar, do porquê que se optou por fazer essa separação. Não tem nenhuma característica, não vai fazer nenhuma diferença em questão de participação de peso de voz, é simplesmente para ter um registro. Se pensou num registro histórico, o membro Fundador são aqueles que participaram da primeira Sessão, que deu início para ficar um registro histórico. Cita o exemplo do ENCOGERCO, sobre a questão das numerações, como não tinha um registro tem que correr atrás, na tentativa de ter um histórico do processo todo. Basicamente era uma questão de registro, que pode ser discutida.

Fábio de Oliveira Matos: Concorde que se precisa de uma história, e tudo é constituído com história, mas questiona a necessidade de citar no regimento essa segmentação apenas como uma informação e como uma função.

Milton Asmus: Explica que o Fórum do Mar tem um regimento e não tem estatuto, e questiona qual seria o outro instrumento de registro. Uma ATA talvez.

Fábio de Oliveira Matos: Fala que deveria haver uma ATA no momento da fundação e que no Regimento não tem o nome dos membros fundadores. Deveriam ser considerados membros fundadores todos os que assinarem a ATA de instalação, que não traz uma informação para a estrutura do funcionamento, que o objetivo do regimento é de funcionamento.

Milton Asmus: Explica a lógica que se utilizou antes, que está registrado na ATA, que na época não tinha um instrumento de definição e não foi feita uma discussão nesse sentido. Na verdade, naquele momento, foi um instrumento que pareceu mais adequado. Embora esteja na ATA, se usou o regimento para estabelecer, não tem nenhum status, e sim uma tipologia de membros, aqueles que foram os fundadores.

Ricardo Haponiuk: Comenta que o Fórum do Mar, não é instituído por CNPJ, que daí teria um estatuto, e que precisa absorver algumas coisas, tanto que o nome deste regimento é de funcionamento, um regimento interno remete a algum órgão criado e instituído, e precisa de CNPJ por lei. Sugere mudar a redação, inserindo que receberam o título de membro fundadores todos os membros participantes que assinaram a ATA de instalação do Fórum do Mar em 2011.

Gerson Fernandino de Andrade Neto: Concorde com a redação e, em ter esse reconhecimento para quem começou.

Fábio de Oliveira Matos: Fala que é interessante deixar claro, são membros fundadores, todos os membros participantes que assinaram a ATA de instalação do Fórum do Mar no dia tal. Até para deixar claro para ATA.

Ricardo Haponiuk: Dia 4 de novembro de 2011.

Milton Asmus: Fala em ter cuidado com assinaram a ATA no dia, quer dizer porque tem uma dupla interpretação. Sugere colocar em novembro de 2011.

Alessandra Pfuetzenreuter: Explica que a ATA pode ter sido feita depois da instalação.

Milton Asmus: Completa que não se sabe quando foi assinado a ATA. Sugere colocar a data

Ricardo Haponiuk: Informa que a data da ATA é no dia 04, a gente até pode coletar a assinatura depois. Porque daí ficaria o registro da data de criação.

Fábio de Oliveira Matos: Complemente que assim o artigo 16 passa a fazer sentido, da importância do registro, e o artigo 15 e 17 se tornam desnecessários. O artigo 15 é todo o participante, todo cidadão que individualmente expressar a decisão a participar do Fórum

do Mar, e o artigo 17 do membro honorário, é considerado membro honorário aqueles que forem indicados por membro participante referendado pela Sessão Plenária. Então, qualquer pessoa pode ser membro participante individualmente do Fórum do Mar, mas para ser membro honorário tem que ser indicado por um participante. Entenda assim o que significa uma segmentação que fica complexa de contextualizar.

Ricardo Haponiuk: Sugere juntar o artigo 14 ou 15 podem ser admitidos como membros participantes do Fórum do Mar, as pessoas físicas interessadas pelos assuntos que se identifiquem com os princípios do Fórum do Mar, em concordância, enfim com princípios orientadores e objetivos do Fórum do Mar.

Fábio de Oliveira Matos: Questiona sobre o membro honorário.

Ricardo Haponiuk: Explica que seria só um status e que poderia mudar a redação.

Carla Elliff: Sugere que deveria destacar alguns critérios

Milton Asmus: Fala que a ideia do membro honorário existe, mas desconfia que nunca houve. Fala que a ideia é destacar pessoas. Completa que o Conselho Diretor tinha, mas o Conselho Diretor é do Fórum do Mar. Explica que membro é aquele que se interessa, que se inscreve. Agora o membro honorário seria uma pessoa convidada.

Marinez Scherer: Aponta que antes o Conselho Diretor tinha um membro honorário, o conselho tinha. Concorda que é uma decisão do Fórum do Mar, ter ou não ter. O que não impede de dar o título honorário para alguém.

Fábio de Oliveira Matos: Completa que seria convidada, para homenagear com título, certificado, medalha, convidar para participar de uma Sessão Plenária.

Ricardo Haponiuk: Fala que convidado, pode um especialista, para dar uma palestra na Sessão Plenária. Fala que o Fábio está destacando essa diferença entre membro honorário e participante.

Ricardo Haponiuk: Sugere mudar a redação apoiando a fala da Marinez que o membro honorário deve passar por Sessão Plenária, e pode ser discutido algum critério para não deixar muito engessado. Modificado o texto. Mantido o membro honorário como sendo aqueles que forem indicados por qualquer membro participante e referendado. Questiona que a pessoa tem que necessariamente participar do Fórum do Mar.

Fábio de Oliveira Matos: Comenta que aí não é membro, é título. Que está detalhado sobre membros participantes e fundadores e no artigo 16 é uma titulação.

Ricardo Haponiuk: Fala que a Carla sugere “qualquer membro participante, convocado em Sessão Plenária, diante de situação relevante ou significativa para área de atuação do Fórum do Mar”.

Milton Asmus: Completa que deve ter algum critério. Lembra que a ideia original pode ser mudada, mas não quer dizer se seria dado títulos.

Ricardo Haponiuk: Compreende a fala do Fábio, que membro honorário participa do Fórum do Mar, devido às suas atividades, e sugere trocar a palavra membro.

Fábio de Oliveira Matos: Fala que nem entraria em participação, a questão é de Sessões, articulações que o Fórum do Mar pode estar estabelecendo. A pessoa que recebe o título honorário, não é uma participação.

Milton Asmus: Sugere que seja convidado pelo Fórum do Mar a ser membro honorário do Fórum do Mar devido às suas atividades, realizações, significados e contribuições. Informa que não tem obrigação de participar, mas é uma forma de homenagem. Convida a ser um membro honorário registrado na ATA que passou a ser membro no honorário do Fórum do Mar, é uma homenagem se tiver interesse em participar.

Carla Elliff: Considera as pessoas físicas que forem indicadas e referendadas, restrita a membros participantes e fundadores, então para ser indicado na Sessão Plenária, já está implícito que são esse grupo de participantes.

Ricardo Haponiuk: Pergunta se deveria ficar escrito em outra sessão, mas como a intenção é que o membro possa participar do Fórum do Mar, concorda em deixar dentro dessa sessão.

Fábio de Oliveira Matos: Fala que daí deveria ter um capítulo só para títulos e honrarias,

Milton Asmus: Questiona sobre a participação apenas de pessoas físicas

Milton Asmus: Cita que em alguns fóruns, consideram o envolvimento de instituições parceiras, exemplo WWF Brasil, que participou junto com o Conversas do Mar, eventualmente poderia achar interessante ser um membro parceiro do Fórum do Mar.

Ricardo Haponiuk: Completa que tem um artigo que trata sobre a possibilidade de pessoa jurídica. E que foi discutido a questão de pessoas jurídicas participarem como membros.

Martinus Filet: Afirma que está no Artigo décimo oitavo.

Milton Asmus: Fala que é um tema delicado, que é diferente de uma organização, porque pode ser uma empresa, um negócio, isso gera às vezes discussões importantes e talvez desnecessárias. Quando é uma organização parceira que vem através de uma cooperação, provavelmente vai acontecer na forma de convite.

Ricardo Haponiuk: *Artigo décimo sexto* Aprovado. *Artigo décimo sétimo*, aprovado. *Artigo décimo oitavo*, foi adequado, antes estava 2 vezes por ano, modificado para pelo menos uma vez por ano, também inserido a questão virtual. Aprovado por unanimidade. *Artigo décimo nono*, questão das reuniões quando convocado, o Gerson tinha uma questão que está contemplado aqui.

Ricardo Haponiuk: Aprovado por unanimidade. *Artigo vigésimo*, aprovado por unanimidade. *Artigo vigésimo primeiro*, aprovado por unanimidade.

Fábio de Oliveira Matos: Questiona sobre o dia, horário e local da reunião e se poderá ocorrer do móvel virtual. Qual seria os locais para colocar. Sugere colocar o local da reunião, e outra opção, como local/espço.

Alessandra Pfuetzenreuter: Comenta que está no artigo 18, presencialmente ou virtualmente e que local virtual também é um local.

Milton Asmus: Concorda que local virtual também é um local. Complementa sobre a questão dos 30 minutos é um tempo razoável para uma reunião presencial, caso a pessoa demore para chegar. No caso da reunião virtual pode ser 10 minutos.

Ricardo Haponiuk: *Artigo vigésimo primeiro*, aprovado por unanimidade. *Artigo vigésimo segundo*, as questões das deliberações reforçam a questão do voto de desempate do presidente.

Carla Elliff: Sugere, como se tem a categoria membros participantes, e outras categorias de membros, colocar só dos membros presentes.

Ricardo Haponiuk: *Artigo vigésimo segundo*, aprovado. *Artigo vigésimo terceiro*, também tirar “participantes”. Aprovado por unanimidade. *Artigo vigésimo quarto*, aprovado por unanimidade. *Artigo vigésimo quinto*.

Fábio de Oliveira Matos: Faz uma reflexão, como é um documento de regimento, e prevê que é um fórum nacional, que ele possa ser presencial ou virtual, mas só que nos artigos 25 e 26 dá a possibilidade de que possa ocorrer, passado 30 minutos, independentemente da quantidade de membros presentes, em segunda convocatória. Isso traz uma reflexão sobre a questão da representatividade do fórum com um espaço amplo, de pessoas de diversas regiões do país. Pensando para a posteridade, se um diretor futuro faz uma reunião no seu

estado convoca presencialmente, aparece só as pessoas daquele estado e aquela reunião será considerada válida porque passou 30 minutos.

Ricardo Haponiuk: Entende o questionamento, comenta que foi muito discutido e na situação de tentar flexibilizar, se fechar muito, a preocupação cai na mesma da recondução do cargo e se perde muito. Compreende a questão da representatividade, concorda com Fabio e cita que hoje tinha uma expectativa mínima de participantes, que infelizmente não foi atingida, considerando que temos 152 participantes, reunião virtual que pode acessar de qualquer lugar do Brasil, se fechar tem a tendência de esvaziar mais ainda o Fórum do Mar. No sentido que não é legalmente instituído, teoricamente todo mundo está aqui na boa intenção, na carta de princípios, pode ser enfatizado isso. Sugere que se mantenha dessa forma. Traz a sugestão do Milton, diferenciar aqui, em parágrafos, que a Sessão Plenária, ocorrerá em segunda convocatória de 30 minutos.

Milton Asmus: Sugere para facilitar, deixar o início da mesma forma, e inserir 10 minutos em reuniões virtuais.

Ricardo Haponiuk: *Artigo vigésimo sexto e Artigo vigésimo sétimo.* Aprovados com alterações. *Artigo vigésimo oitavo,* aprovado por unanimidade. *Artigo vigésimo nono.* O Martinus fez uma sugestão sobre os encargos, daí seria parágrafo único. A Secretaria Executiva poderá abrir e manter conta corrente específica para gerenciar os recursos financeiros do Fórum do Mar. Aprovado. *Artigo trigésimo,* tem sugestões de redação, aprovado. *Artigo trigésimo primeiro,* sobre os custos das atividades e contribuições rateados entre os membros, só tirar a palavra participantes. Aprovado. *Artigo trigésimo segundo,* explica que a ideia da aprovação do Conselho Diretor, é só para dar um pouco mais de dinamismo, não é para concentrar nada no conselho, mas sim, porque às vezes vem algum recurso rápido a gente não tem tempo de convocar a Sessão Plenária e considerando que o Conselho Diretor foi eleito pela Sessão Plenária, dá essa competência.

Alessandra Pfuetzenreuter: Comenta que Rogério falou sobre prestação de contas, que não tem nenhum item, sobre apresentar o relatório da prestação de contas.

Ricardo Haponiuk: Pergunta se é Relatórios de balancetes. Sugere apresentar nas reuniões da Sessão Plenária

Martinus Filet: Sugere incluir nas reuniões anuais do Conselho Diretor

Milton Asmus: Sugere que seja prestação de contas, porque a forma com que é feito às vezes varia se é balancete ou outros. Concorda com Gerson para colocar lá nas competências, da Secretaria Executiva a gestão de recursos e sua prestação de contas. De qualquer maneira tem que estar explícito.

Gerson Fernandino de Andrade Neto: Questiona sobre a competência de quem, da Secretaria Executiva, se já definida, se não tiver tem que inserir lá na competência do órgão.

Ricardo Haponiuk: Fala que a gestão de recursos não necessariamente é obrigada a apresentar para a Sessão Plenária, mas da obrigação, que a Secretaria Executiva submeterá para a Sessão Plenária a prestação de contas.

Milton Asmus: Afirma que o Fórum do Mar não tem um conselho fiscal. Então assim, não seria uma boa ideia, que a prestação de contas fosse encaminhada ao Conselho Diretor e depois ratificada pela Sessão Plenária, porque alguém tem que analisar. E trazer isso para uma plenária assim às vezes é complicado.

Ricardo Haponiuk: Sugere que a Secretaria Executiva submeta a prestação de contas anual para apreciação do Conselho Diretor, e seja aprovada pela Sessão Plenária. Sugere colocar na competência do Conselho Diretor, apreciar a prestação de contas.

Milton Asmus: Concorde que a apreciação é do Conselho Diretor e aprovação é na Sessão Plenária. Estamos todos sendo otimistas, e que o Fórum do Mar vai ter um recurso para gerir e prestar contas, coisas que até hoje não aconteceram. Mas enfim é o que se deseja, acredita que para ter essa estrutura tem que correr atrás. Concorde com o Martinus, ficar registrado, que o Conselho Diretor não só aprecia, como ele também encaminha para a Sessão Plenária.

Martinus Filet: Concorde que o Conselho Diretor tem que pedir um parecer que será submetido à Sessão Plenária. Para emitir um parecer

Milton Asmus: Sugere que a Secretaria Executiva execute a prestação de contas, realize e apresente ao Conselho Diretor em Sessão Plenária.

Julliet Correa: Sugere trocar o texto para executar a gestão de recursos.

Milton Asmus: Comenta que a prestação de contas será apreciada pelo Conselho Diretor, mas é aprovada no final pela Sessão Plenária. Se despede da reunião e parabeniza o Ricardo pela Liderança.

Ricardo Haponiuk: Agradece, e continua. *Artigo trigésimo primeiro.* Aprovado. *Artigo trigésimo segundo.* Aprovado. *Artigo trigésimo terceiro,* aprovado. *Artigo trigésimo quarto,* aprovado por unanimidade. *Artigo trigésimo quinto* dá a sugestão, para ficar uma cidade, porque é virtual deixar Brasil (Brasil, 3/08/2021). Aprovado.

Ricardo Haponiuk: Regimento de Funcionamento Aprovado.

3. Apresentação do Processo Eleitoral para o novo mandato do Conselho Diretor do FÓRUM DO MAR;

Ricardo Haponiuk: Continua, após a aprovação do novo Regimento de Funcionamento, o próximo passo é a eleição do novo Conselho Diretor. Avisa que vai ser enviado por e-mail o edital contendo as etapas do processo da eleição. Explica que considerando a agenda do ENCOGERCO a partir de novembro, para não sobrepor as datas, o Conselho Diretor definiu a eleição de agosto até o final de outubro. O processo eleitoral iniciará em 27 de agosto, sendo a primeira etapa a de manifestação dos membros do fórum da intenção de se auto candidatar. Transcorrido um prazo de cerca de 20 dias, o Conselho Diretor irá divulgar até o dia 19 de setembro os nomes dos membros que manifestaram interesse em compor o Conselho Diretor. A segunda etapa é a votação nesses candidatos, que inicia a partir de 22 de outubro e segue até dia 01 de outubro. Os membros do Fórum do Mar podem votar em até 4 pessoas para estarem compondo esse novo Conselho Diretor. A votação vai ocorrer online, considerando a nova composição de 7 primeiros votados, sendo os 5 primeiros membros titulares e os 2 consecutivos membros suplentes. O resultado da eleição será apresentado na Sessão Plenária a ser convocada para o final do mês de outubro. A intenção do atual Conselho Diretor é aproveitar o último dia do Encogerco para empossar oficialmente os conselheiros eleitos para a nova diretoria do Fórum do Mar. Se alguém tiver alguma dúvida ou sugestão, fique à vontade, inclusive se alguém quiser ajudar nesse processo eleitoral conduzido pelo Conselho também estão convidados. E por favor interessados se manifestem para ingressar no novo mandato, temos 152 candidatos potenciais.

4. Assuntos Gerais

Ricardo Haponiuk: Continua com o próximo item de pauta, assuntos gerais, que seria mais uma informação, sobre a logo apresentada na reunião, para falar dessa primeira década de funcionamento do Fórum do Mar, um pouco do trabalho que foi desenvolvido ao longo destes 10 anos, depois será enviado essa apresentação por e-mail. Tem fotos de alguns



momentos como a foto inaugural do Fórum do Mar, algumas fotos do Conselho Diretor, na participação do Fórum do Mar na Rio +20. Também faz menção da data 4 de novembro, que vai ser a data do primeiro dia do ENCOGERCO, então como iniciativa da década do Fórum do Mar a gente vai iniciar o ENCOGERCO no mesmo dia que o Fórum do Mar foi criado em 2011. Então é muito significativo para essa rede que está se sustentando, entre altos e baixos, ao longo desses anos. E nada mais justo do que consagrar todo esse trabalho de um essa década do que ter um evento promovido pelo Fórum do Mar, de tamanha importância num momento tão delicado que a gestão costeira está vivendo no país. Agradece a Agência Costeira, especialmente o Martinus que teve uma participação ativa na articulação com ABEMA e o GT GERCO, da importância dos estados e dos municípios participarem ativamente da gestão costeira, especialmente considerando que o ente federal não está tão ativo assim. Entendo que este momento seja uma convocação para os todos os atores envolvidos nesse tema, como a sociedade civil, para assumem seus papéis dentro da gestão costeira no país, portanto, acho que esse evento é muito simbólico, por estar sendo organizado sem gastar nenhum real. Todos de forma voluntária, vão contribuir para essa década de existência do Fórum do Mar. A ideia é entregar o site parcialmente pronto para o próximo Conselho Diretor poder desenvolver um pouco mais. Temos um grupo de WhatsApp onde todos participam, temos uma lista de e-mail dos membros, temos uma conta no Facebook e um canal no YouTube. Encerra a fala e deixa aberto para membros se manifestarem.

Martinus Filet: Parabeniza pela condução da reunião, e deseja que a próxima eleição tenha uma boa participação, massiva dos membros do Fórum do Mar, e torce para que o ENCOGERCO, seja um sucesso, para o desenvolvimento do gerenciamento costeiro.

Ricardo Haponiuk: Agradece a parceria de longa data da Agência Costeira sempre apoiando o Fórum do Mar. Agradece a presença de todos que conseguiram se manter aqui até o final da sessão, comenta que será enviado por e-mail a ATA dessa reunião, o novo regimento de funcionamento, assim como o processo eleitoral. Reforça a fala do Martinus da importância que todos tentem se mobilizar e conversar com pessoas para estar se envolvendo com o Fórum. É importante que o Fórum do Mar se desenvolva e se consolide cada vez mais. Agradece a todos, deseja que todos se mantenham seguros e que busquem se vacinar. Vamos juntos e graças a ciência, superar esse momento.



Nome Completo	Instituição
Ricardo Haponiuk	Fórum do Mar
Alessandra Pfuetzenreuter	Agência Brasileira de Gerenciamento Costeiro
Fábio de Oliveira Matos	Instituto de Ciências do Mar (LABOMAR (UFC)
Bruno Brauer	Instituto Coral Vivo
Juliana Lira de Andrade	CONCREMAT Engenharia e Tecnologia S.A.
Carla Elliff	Instituto Oceanográfico, Universidade de São Paulo
Naetê Barbosa Lima Reis	Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro
MARTINUS FILET	Agência Costeira
Milton Lafourcade Asmus	Universidade Federal do Rio Grande-FURG
Gerson Fernandino de Andrade Neto	UFRGS
Fernando Lamego	UFF
Andrea Olinto	Secretaria de Meio Ambiente e Sustentabilidade - SEMAS/PE
Ana Maria Teixeira Marcelino	IDEMA/RN - GT GERCO ABEMA
Marinez Eymael Garcia Scherer	UFSC
Julliet Correa da Costa	Universidade federal de Santa
Daniel Hauer Telles	Centro de Estudos do Mar - UFPR
Nelson Luiz Sambaqui Gruber	UFRGS/ IGEO-CECO
Maria Bonfim Casemiro	Laboratório de Gestão Integrada da Zona Costeira - LAGIZC/UECE
paloma arias ordiales	Instituto Escola do Mar -IEMAR



ANEXO CHAT DO ZOOM

17:15:10 De Ricardo Haponiuk : Olá pessoal!

Sejam bem-vindos e bem-vindas!

Pedimos, para assinarem a lista de presença: <https://bit.ly/3C8sbUN>

17:21:21 De Alessandra Pfuetzenreuter : Pedimos, para assinarem a lista de presença: <https://bit.ly/3C8sbUN>

17:26:24 De Ana Maria Teixeira Marcelino : Links do ENCOGERCO já estão publicados no site da ABEMA: <https://abema.org.br/agenda/agendaitem?itemid=136>

17:26:36 De Rogério Verde : Boa tarde como associação posso submeter relatos de experiência

17:27:03 De Julliet Correa : Oi Rogério pode sim!!

17:27:10 De Rogério Verde : Opa

17:29:31 De Gerson Fernandino : Eu tenho algumas sugestões, Ricardo

17:38:52 De Marinez Scherer : Já volto

17:42:33 De Julliet Correa : Eu vou deixar uma sugestão: Costas (estuários, bacias hihdrográficas, praias, manguezais, etc). Porque todos esses ambientes são costeiros.

17:42:36 De Carla Elliff : Concordo com a ideia de um código de conduta

17:42:37 De Naetê Reis- Pescarte/UENF : Carta de princípios

17:42:39 De Julliet Correa : Não lembro o artigo

17:42:49 De Julliet Correa : Mas só pra ficar mais organizado o texto

17:43:56 De Naetê Reis- Pescarte/UENF : Tem um bem interessante da Oceanografia Socioambiental, vou compartilhar o link aqui, caso vcs queiram ver depois

17:44:26 De Naetê Reis- Pescarte/UENF : https://maress.furg.br/images/CARTA_COMPROMISSO_RATIFICADA_WebOS_2020.pdf

17:44:38 De Julliet Correa : Não abre

17:44:54 De Julliet Correa : Gente lá onde inseriram

17:45:04 De Julliet Correa : Costas, bacias, estuários

17:45:12 De Julliet Correa : Só colocar entre parênteses

17:45:28 De Naetê Reis- Pescarte/UENF : <http://revistameres.com.br/index.php/files/article/view/83/90>

17:46:08 De Julliet Correa : Exatamente

17:46:10 De Julliet Correa : Isso

17:46:18 De Julliet Correa : Nossa não sei pq meu microfone não abre

17:46:28 De Julliet Correa : É porque espesa ambientes são costeiros

17:46:32 De Julliet Correa : E isso

17:46:46 De Julliet Correa : Obrigada

17:47:02 De Julliet Correa : Obrigada Naete

17:48:10 De Naetê Reis- Pescarte/UENF : Estamos juntos!

17:48:37 De Naetê Reis- Pescarte/UENF : Eu acho que estou

17:48:50 De Naetê Reis- Pescarte/UENF : Estou sim, vi agora

17:49:03 De Alessandra Pfuetzenreuter : Pedimos, para assinarem a lista de presença: <https://bit.ly/3C8sbUN>

17:56:55 De Julliet Correa : Poderá ocupar o cargo

17:57:03 De Julliet Correa : Por um período

17:57:18 De Julliet Correa : Melhor

17:57:19 De Julliet Correa : Ok

18:00:17 De Julliet Correa : Um S no Marinho

18:00:20 De Julliet Correa : Marinhos

18:00:39 De Julliet Correa : Hahahah boa

18:05:49 De ROGERIO VERDE : como assinar a ata e a lista de presença

18:12:11 De Carla Elliff : Como critério, para não ficar muito fechado, poderia se escrever algo como "qualquer membro participante e referendados em Sessão Plenária diante de contribuição relevante ou significativa para a área de atuação do Fórum". Algo assim?

18:13:08 De Marinez Scherer : Eu tb acho



18:13:17 De Julliet Correa : Tb
18:15:25 De Julliet Correa : Gente eu acho que está bom o artigo
18:15:47 De Julliet Correa : É só uma condição pra um convite
18:16:07 De Julliet Correa : Se não tiver nenhum membro honorário não tem
18:16:30 De Gerson Fernandino : De acordo com o termo "membro"
18:21:06 De Gerson Fernandino : corrigir para 17º
18:21:17 De Gerson Fernandino : Art. 17
18:25:28 De Julliet Correa : Sim
18:25:31 De Julliet Correa : Cyberespaço
18:27:40 De Ricardo Haponiuk : Pedimos, para assinarem a lista de presença: <https://bit.ly/3C8sbUN>
18:27:58 De Nelson Gruber : Meus Prezados e prezadas. Excelente. Aprovado. Terei de me retirar em função de Aula com a Graduação de Geografia UFRGS.. 1º dia hoje, não houve como ajustar. Sorry. Bom trabalho! Abraços,
18:28:18 De Carla Elliff : boa aula, Nelson!!
18:28:53 De Carla Elliff : de novo omitir o "participantes"
18:29:06 De Nelson Gruber : Obrigado, Carla. Abraços a todos e todas.
18:29:07 De Carla Elliff : nos art 25 e 26
18:30:28 De Ana Marcelino : Pessoal, preciso me ausentar. Tenho outra reunião começando daqui a pouquinho. Boa noite e sucesso no complemento da pauta do dia.
18:33:58 De Carla Elliff : fica a dica heheh
18:36:44 De ROGERIO VERDE : alguma informação sobre prestação de contas já que tem a possibilidade de recursos
18:36:46 De Carla Elliff : faz sentido
18:37:55 De Julliet Correa : Transparência
18:38:43 De ROGERIO VERDE : boa
18:39:41 De Marinez Scherer : Gente tenho que dar uma saída. Volto
18:40:50 De Gerson Fernandino : §
18:41:05 De Gerson Fernandino : vê se dá pra copiar e colar o símbolo, Alessandra
18:41:09 De Julliet Correa : Gente isso é transparência
18:41:18 De Julliet Correa : Transparência da Secretaria Executiva
18:41:27 De Julliet Correa : Eu chamaria assim o item
18:41:58 De Julliet Correa : É um ato comum no âmbito da gestão pública
18:49:46 De Julliet Correa : Executar
18:50:04 De Julliet Correa : Isso
18:52:56 De Carla Elliff : abraços!!
18:53:01 De ROGERIO VERDE : valeu
18:53:04 De Bruno Brauer : valeu Milton grande abraço!
18:55:46 De ROGERIO VERDE : aprovado
18:55:47 De Bruno Brauer : aprovado
18:55:56 De ROGERIO VERDE : parabéns glr
18:57:17 De ROGERIO VERDE : estamos a disposição
19:01:09 De Marinez Scherer : Pessoal, tenho que sair agora. Parabéns a todos e todas!
19:05:55 De Carla Elliff : Tb agradecendo ao grupo pelo trabalho!
19:06:11 De Gerson Fernandino : Obrigado, Ricardo, pela liderança e Alessandra, pelo excelente trabalho de edição em tempo real! ;)
19:06:29 De Maria Bonfim Casemiro : Parabéns Ricardo
19:06:30 De Bruno Brauer : Maravilha pessoal, satisfação participar desse processo.
19:06:32 De Carla Elliff : Alessandra muito atenta aos vários comentários ao mesmo tempo!! Fantástico!
19:06:51 De Julliet Correa : Abraço a td@s!!
19:07:01 De Bruno Brauer : Há braços!
19:07:07 De Bruno Brauer : Sigamos na luta
19:07:19 De ROGERIO VERDE : vou deixar o email rogverde@gmail.com
19:07:22 De ROGERIO VERDE : valeu